

Título: Investigación Psicopedagógica: la creación de una técnica de indagación para niños acerca de la internalización de adultos que enseñan.

Autores: Patricia Arias. Psicopedagoga. Magister en Salud Mental / Silvia Mansilla. Licenciada en Psicología; Maestranda en Investigación Interdisciplinar en Ciencias Sociales.

Institución: Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Unidad Académica Río Gallegos. Licenciatura en Psicopedagogía.

Eje Temático: Investigación Psicopedagógica.

Introducción

A nuestro entender la Psicopedagogía es un campo de intervención en torno a la relación de los sujetos con el saber; un saber que se juega dentro de un vínculo humano y por ello es constructor de subjetividad, abriendo un mundo de novedades y estableciendo sentido a los objetos de conocimiento que están en el mundo que se habita. La complejidad de su campo y la problematización de sus prácticas, requiere una síntesis dialéctica entre conocimiento-saber y, la preocupación teórica de la psicopedagogía por conceptualizar las marchas y contramarchas que suceden en los aprendizajes. Parafraseando a Lajonquiere, construir un campo teórico-práxico que haga posible dichas conceptualizaciones e intervenciones; se trata de configurar un campo que presupone un trabajo de generación de conocimiento científico en función de la especificidad disciplinar en el abordaje del objeto de estudio. En esa configuración, no debemos admitir –advierte el autor- trasposiciones o traspolaciones arbitrarias, literales, permitiendo la formulación de teoría y las líneas directrices de una práctica sustentada. En este sentido, sostenemos que la yuxtaposición y/o repetición de conceptos extrapolados de otras disciplinas sin mediatización, evidencian la problemática articulación de los diferentes discursos en relación a la especificidad del campo psicopedagógico.

En consecuencia con las ideas precedentes, en el Grupo consolidado de investigación “Interdisciplina y Aprendizaje”¹ se desarrollan investigaciones para aportar conocimiento científico específico; las mismas entrelazan interrogantes y desafíos que plantea el quehacer psicopedagógico. Los diseños propuestos son de índole cualitativa, básicamente debido a la naturaleza de aquellos. La

¹ El mencionado Grupo está conformado mayoritariamente por Licenciados en Psicopedagogía, y depende del Instituto de Investigación Educación y Ciudadanía, de la Unidad Académica Río Gallegos de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

peculiaridad de los fenómenos estudiados posee características que requieren ser abordadas con metodologías diferenciadas, pues son inacabados y abiertos a los cambios; poseen una dimensión semiótica y una relación polisémica entre el significante observable y el significado latente de los fenómenos estudiados. Como afirma Sautu R; “...La investigación social es una forma de conocimiento que se caracteriza por la construcción de evidencia empírica elaborada a partir de la teoría aplicando reglas de procedimiento explícitas...es temporal-histórica, es acotada y acumulativa, está sujeta a inexactitudes y, por lo tanto, es parcial o totalmente refutable”ⁱ

El trabajo que se presenta es el resultado de un proceso de investigación² que focaliza un aspecto importante del aprendizaje y los vínculos que lo promueven; se propuso la indagación de los modos en que los niños están internalizando los modelos adultos enseñantes, diseñando y aplicando una nueva técnica de indagación. Como resultado, **se ha creado un nuevo instrumento-técnica** a fin de ser incluido en las prácticas de psicopedagogos y psicólogos. Consiste en nueve láminas con escenas de situaciones vinculares adultos y niños, atravesadas por diversas categorías conceptuales que sostienen los objetivos de la aplicación y su posterior interpretación.

En la perspectiva que se adopta, se entiende que aprender implica estar con otro que esté dispuesto a ubicarse en ciertas coordenadas simbólicas que enmarquen un vínculo donde el adulto sepa qué hacer con la situación, sosteniendo a otro (que aprende) subjetivamente; ello permitirá la aparición de lo inédito que es central en el aprendizaje. En los contextos epocales, asistimos a cierto repliegue de las funciones adultas y a dificultades para establecer sostenidos procesos en una era marcada por la inmediatez, en términos de Bauman. Por ello, y desde un paradigma comprensivo la búsqueda se dirigió a conocer las voces de los propios niños³ e inferir, en el proceso de análisis, las representaciones que ellos han construido sobre el ejercicio de las funciones adultas en las actuales condiciones socio-subjetivas y los modos en que dichas representaciones inciden en las posiciones subjetivas enseñantes y aprendientes.

Fundamentos teóricos/metodológicos de la técnica

² PI-29/A345. SECYT-UNPA. “La incidencia de modelos enseñantes en niños que aprenden. Diseño de un instrumento para su análisis” Período 2015-2017.

³ La administración de la técnica, se realiza en una entrevista individual donde se solicita a los niños entrevistados, relatos sobre cada una de las láminas presentadas. El diálogo clínico, procura dialécticamente recuperar los significados que se correlacionan con los fundamentos teórico-metodológicos del instrumento.

La técnica se construyó sobre la base teórica de las técnicas proyectivas, por ello las imágenes han sido diseñadas para responder a estímulos poco estructurados que den lugar a la proyección de situaciones de aprendizaje significadas por el niño en relación a adultos enseñantes. Se considera que, serán percibidas en configuración con otros fenómenos psíquicos siempre ligados a la realidad actual y en relación a la propia experiencia. El niño interpreta las escenas de modo subjetivo y a partir de ello elabora las respuestas a la consigna, mostrando los modos en que ha internalizado aquellas situaciones con otros y en determinados contextos.

Siguiendo los aportes de la teoría de la Gestalt, cada lámina actúa como una situación-estímulo en la que los elementos que la componen, no son percibidos de modo aislado sino como totalidades. Al percibir, el niño da significado al estímulo según su organización particular.

La indagación es clínica, por ser un acceso privilegiado a las organizaciones psicológicas tanto cognoscitivas como psíquicas; supone la elaboración de hipótesis y su verificación por medio de un diálogo a través de un material –en este caso las láminas- y en permanente intercambio dialéctico con el entrevistador. Éste, orientará la entrevista dejándose dirigir por los relatos de los niños entrevistados. Las preguntas formuladas estarán sostenidas por las ideas previas que plantea el objetivo de la indagación; el diálogo promoverá respuestas sobre el eje que cada lámina pretende convocar, sin determinar su contenido. Los investigadores cuentan con interrogantes generales para la administración: ¿qué significaciones atribuyen los niños a sus figuras enseñantes?, ¿cómo incorporan esos modelos a sus posiciones aprendientes?, ¿qué tipo de vínculos internalizados construyen?, ¿es simétrica o asimétrica la representación simbólica de los adultos?, ¿cómo inciden las características contextuales en las situaciones de aprendizaje? –entre otros-.

El Instrumento/técnica de indagación clínica: sostén conceptual de administración y análisis

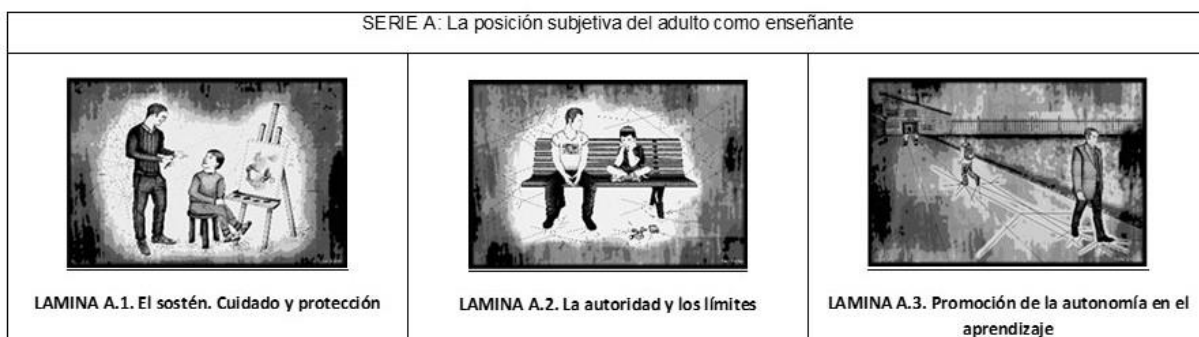
Son *objetivos generales* del instrumento: indagar en los niños, los modos en que están internalizados los modelos enseñantes-adultos y; comprender la incidencia de dicha internalización en la posición aprendiente del niño. El instrumento consiste en 9 láminas en blanco y negro, agrupadas en tres series donde se observan escenas vinculares; solicitando a los niños una descripción libre e propiciando un diálogo clínico que busca profundizar las significaciones atribuidas, las posiciones subjetivas de los personajes, el vínculo internalizado, las modalidades de enseñanza-aprendizaje y las condiciones epocales que incidan en el proceso.

Serie A. La posición subjetiva del adulto como enseñante.

Privilegia la figura del adulto en su condición enseñante, pues esa posición subjetiva implica una presencia que posibilita la progresiva constitución de psiquismo en niños en desarrollo; como sostiene Bleichmar (2008) su función primordial no es la transmisión de conocimientos sino la producción de subjetividad y la construcción de legalidades. Ambos asuntos son cuestiones centrales de la infancia; los adultos con el ejercicio de autoridad sostienen a otro en una relación intersubjetiva asimétrica para el camino a la independencia y autonomía; sostén y corte que proveen al niño referencias y modelos que orienten, sostengan y posibiliten ser sujeto-niño.

Es, en la presencia del otro adulto, (ocupando un lugar de sostén y seguridad), que los niños pueden construir posiciones subjetivas saludables; la autoridad permite la construcción simbólica de amparo, aportando a sujetos en formación la posibilidad de decisión y responsabilidad en el marco de un vínculo de protección y asimetría que mantiene las fronteras para que aquellos devengan autónomos.

Primero los padres y luego, otros adultos significativos, en los intercambios subjetivos mostrarán las posibilidades de resolución de las necesidades y a través de la identificación el niño adquirirá los mecanismos para poder resolver por sí mismos estas necesidades dentro de los medios y posibilidades de acuerdo a su desarrollo. Estos adultos significativos apuntalan el desarrollo, transmitiendo modelos de aprendizaje.

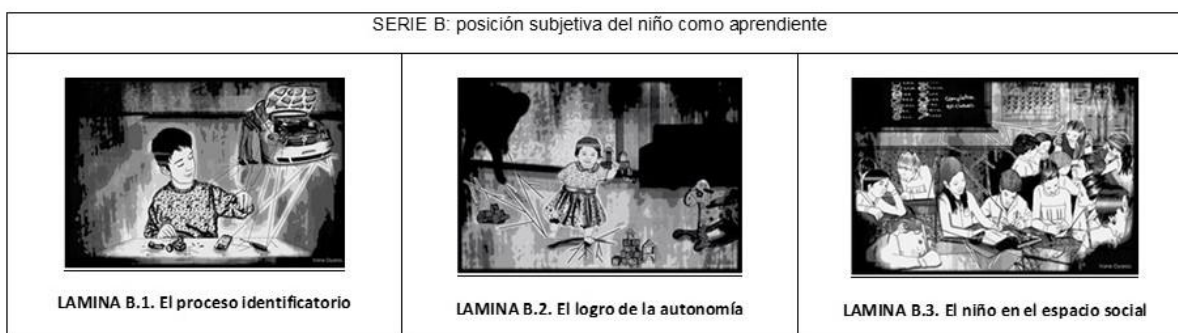


Serie B. La posición subjetiva del niño como aprendiente

Esta Serie privilegia la posición del niño frente a situaciones de aprendizaje, pues éste permite el advenimiento del sujeto. La subjetividad es un proceso psíquico que se inicia en el momento mismo del nacimiento, en el delicado y fundamental intercambio entre el sujeto y el “otro”. La entendemos como ‘la estabilización de una forma de funcionar y concebir el mundo’; en tanto proceso ‘se

actualiza permanentemente como el resultado de la instalación de una serie de prácticas tanto individuales como colectivas y en la medida que participa de una lógica época, sitúa a los sujetos en determinadas coordenadas'. Sabemos que desde el nacimiento y con los primeros vínculos, se va formando una manera particular de contacto con los objetos de conocimiento; y que los niños son sumergidos en la cultura y expuestos a diversos saberes que, mediatizados por las figuras adultas, van siendo apropiados por ellos.

Aprender según Fernández A. (2003) conlleva una posición subjetiva que coexiste simultáneamente con otra "enseñante", ambas posiciones cuando están presentes permiten que el aprendiz pueda reconocerse conocedor. El niño necesita conectarse con lo que ya conoce y ser autorizado a mostrar; en ese proceso se pone en juego el pensar que es apelación a otro. Cuando el niño aprende se subjetiva, y a través del aprendizaje se apropia del mundo. Cuando los adultos, "muestran" algunos elementos de ese mundo, el niño va modelando la capacidad y las particularidades propias de aprender. De este modo se abren las posibilidades de "ser" en tanto puede pensar y simbolizar.



Serie C. Adultos y niños en contexto.

En esta Serie se acentúan las características de la época y, los modos en que estas inciden en el vínculo adulto-niño en el proceso de enseñar y aprender. Una de las principales características del contexto actual es la vertiginosidad de los cambios. Las profundas modificaciones operadas en los ámbitos familiares, escolares y sociales, las transformaciones socio-económicas en términos de exclusión, el impacto de las nuevas tecnologías y los medios masivos de comunicación -entre otros fenómenos de la posmodernidad- producen nuevas subjetividades. Los niños consumidores precoces, multiconectados e hiperestimulados; los adultos, con temor a un futuro incierto, sobre exigidos, y agotados física y psíquicamente dando la sensación de padres "no disponibles" e imponiendo el modo y ritmo de vida adulto a los niños y adolescentes; y el vínculo atravesado por

estas condiciones donde se manifiestan el quiebre de la asimetría niño-adulto y la consecuente decadencia de la autoridad. En la actualidad se acentúa el individualismo, promoviendo la realización personal como valor fundamental.

Por otro lado, la fragmentación social genera formas de vincularse con los otros que se tornan transitorias, volátiles, efímeras. La inmediatez, la rapidez, cantidad de información a la cual acceden los sujetos, la prevalencia de la imagen por sobre otras formas de comunicación, y el consumo de las nuevas tecnologías necesario para “habitar el mundo”, inciden en las formas de enseñar y aprender. Esas condiciones de nuestro tiempo son parte fundamental de la trama en que se inscriben las posiciones subjetivas; todo sujeto habita su tiempo, lo piensa y siente desde allí pues los sujetos actúan según las coordenadas de una época y generan transformaciones impulsados y sostenidos por ellas.



El instrumento y su aporte a la psicopedagogía

Consideramos que el aprendizaje (objeto de estudio de la psicopedagogía) es un fenómeno complejo y siempre incluye una situación vincular; en ese proceso, los sujetos del aprendizaje, necesitan el reconocimiento de una legalidad externa alrededor de la cual podrá organizarse. Ofreciendo la oportunidad de recuperar la diversidad de movimientos de apropiación, abandonando la uniformidad e incorporando el placer como activador del deseo en la construcción, aproximamos el aprendizaje a sus sentidos evitando la profundización de los procesos subjetivantes. Los adultos en su posición subjetiva-enseñante, podrán abrir posibilidades, repartir ocasiones y alojar en cada singularidad, estando advertidos de los efectos de las profundas transformaciones socio-culturales a que estamos asistiendo.

Los desafíos actuales que interpelan las prácticas psicopedagógicas, deben acompañarse con una exhaustiva vigilancia epistemológica sobre su corpus teórico-práxico y un compromiso ético con la generación de conocimiento científico que la enriquezca; "...la idiosincrasia del quehacer psicopedagógico ha estado signada por la multi-referencialidad teórica y empírica...esta idiosincrasia está vigente y puede resultar el origen de los mayores conflictos en la construcción de una teoría propia..."ⁱⁱ El campo disciplinar psicopedagógico debe revisar sus fórmulas, su producción intelectual y los paradigmas con los que viene trabajando; el aferramiento a viejos paradigmas conlleva el riesgo de una repetición de enunciados que por ello mismo se ven empobrecidos y, la subordinación acrítica de la producción teórica a las condiciones imperantes pueden generar efectos no deseados en las intervenciones.

Las transformaciones socio-subjetivas y sus consecuencias en los procesos de subjetivación han sido y son, motivo de nuestra preocupación como docentes-investigadores. En consonancia con ello, una década de investigaciones, las prácticas profesionales y la formación universitaria de psicopedagogos, fue delineando la investigación que en este trabajo se presenta; su resultado que es centralmente la creación de un nuevo instrumento para ser utilizado en las intervenciones psicopedagógicas, pretende ser un novedoso aporte a las prácticas a fin de: -poder comprender las nuevas subjetividades, - poder indagar cómo los niños perciben a sus adultos y -poder conocer en mayor profundidad las nuevas infancias, los nuevos ejercicios adultos y sus múltiples aristas.

Los análisis e interpretaciones de su administración en el marco de la clínica psicopedagógica, posibilitará un incremento de la claridad sobre las situaciones que demandan las intervenciones y ajustar así, las estrategias de abordaje más adecuadas en torno al vínculo niño que aprende-adulto que enseña.

Bibliografía:

Bauman Z.; Modernidad líquida. 1999. Fondo Cultura Económica.

Castorina, J.A; Lenzi, A 6 Fernández, S (1985) "Alcances del método de exploración clínica en Psicología Genética" en Psicología Genética. Aspectos metodológicos e implicancias pedagógicas. Bs As. Miño y Dávila

Cerdá L.; Avatares de los aprendizajes. Sus dimensiones y trastornos. Una perspectiva multidisciplinaria. Miño y Dávila. 2009.

Di Signi Obiols S.; Adultos en crisis, jóvenes a la deriva. Noveduc. 2010.

Fernández A.; Los idiomas del aprendiente. Nueva Visión. 2003. Bs As.

Greco M.; La autoridad en cuestión. Homo Sapiens. 2013.

Messing C.; ¿Por qué es difícil ser padres hoy?. Noveduc. 2011.

Rodolfo R.; El niño del dibujo. Estudio psicoanalítico del grafismo y sus funciones en la construcción temprana del cuerpo. Paidós. 1998.

Roudinesco E.; La familia en desorden. Fondo de Cultura Económica. Bs As. 2010.

Schlemenson S.; Niños que no aprenden. Actualizaciones en el diagnóstico psicopedagógico. Paidós. 2001.

Vasen J.; ¿Post-mocositos? Presencias, fantasmas y duendes en la clínica con niños y jóvenes de hoy. Lugar Editorial. 2000.

Winnicott D.; Los procesos de maduración y el ambiente facilitador: estudios para una teoría del desarrollo emocional. Paidós. 2011.

Citas bibliográficas:

ⁱ SAUTU R.; "La trastienda de la investigación". U.B. 1997. Bs. As.

ⁱⁱ ARIAS P.; "La psicopedagogía: sus vinculaciones históricas con otros saberes y su posición actual. Un debate necesario", en Aprendizaje Hoy. Año XXVII. N° 67. 2007. Bs. As.