

Autores Presentación grupal: **Dra. Musci, María Cecilia¹; Lic. Gottheil, Bárbara**

Dirección: **Diagonal España 185, 7^a A.**

Teléfono: **+54 9 299 4112548**

Correo electrónico: **mcmusci@gmail.com**

Provincia: **Neuquén, Buenos Aires.**

Matrícula Profesional: **Musci, María Cecilia, Nro. 1 Pcia. de Neuquén.**

Título: **La evaluación dinámica de las habilidades lingüísticas: aportes para el diagnóstico psicopedagógico.**

Palabras Claves: **Evaluación dinámica – dificultades en el aprendizaje – diagnóstico psicopedagógico.**

¹ Se citan los datos de la primera autora.

El punto de partida: desafíos para el diagnóstico psicopedagógico

Se partió de la tarea clínica en psicopedagogía en relación a los obstáculos que se presentan en los aprendizajes escolares, reconociendo la prevalencia en el campo del diagnóstico de las metodologías y técnicas llamadas "objetivas" y de la evaluación cuantitativa sobre la base de resultados normativos. En la actualidad, uno de los temas de discusión es el alcance de las técnicas tradicionales para estimar la capacidad de aprender en estudiantes con diversas problemáticas. De ahí se desprende un desafío central para los procesos diagnósticos: tomar en consideración, entre otros aspectos, las condiciones del contexto que pueden favorecer u obstaculizar el proceso de aprendizaje, en particular el ámbito escolar y las prácticas de enseñanza, a fin de que se puedan brindar mayores recursos para la intervención terapéutica y educativa (Elichiry, 2004, Castorina, 2016). En este sentido, se consideró que es compatible la implementación clásica de los test junto con otros usos que apunten a reconocer las potencialidades de las personas, a partir de proponer ciertas variaciones en la administración. En consecuencia, el propósito principal de esta investigación² fue conocer en qué medida la modalidad Evaluación Dinámica (ED) (Feuerstein, 1980; Sternberg, 1990) puede potenciar el uso de la adaptación argentina del WISC-IV –Escala de Inteligencia de Weschler para niños (Taborda, Brenlla, & Barbenza, 2011) en niños con dificultades específicas para el aprendizaje. Se apuntó a comparar el desempeño autónomo en la administración estándar de los subtest del Índice de Comprensión Verbal (ICV) del WISC-IV, con el desempeño en las mismas pruebas en una administración asistida. Se asumió que existe una vinculación entre las capacidades lingüísticas y las dificultades específicas en el aprendizaje de la lectura, por lo que una evaluación más ajustada de esas habilidades puede constituirse en un aporte importante para el proceso diagnóstico.

Las bases teóricas: las dificultades en el aprendizaje desde una visión prospectiva

Se partió de la conceptualización de las dificultades específicas en el aprendizaje, es decir, aquellas que se presentan en algunos contenidos escolares y de carácter inesperado (Defior Citoler, Serrano Chica & Gutiérrez Palma, 2015). En el caso de la lectura, se ha planteado que incluyen las problemáticas vinculadas con la decodificación y con la comprensión lectora, (Bishop & Snowling, 2004; Snowling & Hulme, 2012).

Las propuestas que se vinculan con la ED han realizado un aporte significativo en este campo. Mientras que en los test administrados en forma estándar la tarea se realiza procurando que no

² Proyecto de Investigación realizado en el marco de la Tesis Doctoral: *Posibilidades y Límites en el Aprendizaje: el WISC-IV desde la Evaluación Dinámica*, Doctorado en Psicopedagogía, UCA, Dir.: Ma. Elena Brenlla, Codirectora: Bárbara Gottheil.

se produzca aprendizaje en la situación de evaluación, en este modelo se piensa la evaluación como una situación de interacción en la que se brindan retroalimentaciones y distintos tipos de ayuda para posibilitar una mejora en el desempeño en las pruebas. Las bases teóricas de la ED se han establecido a partir de los aportes de Vygotsky (1988), y han asumido como constructos teóricos fundamentales las ideas de “Modificabilidad cognitiva” y “Mediación” (Feuerstein, 1986). Diversos grupos de investigación han desarrollado variados modelos (Grigorenko & Sternberg, 1998; Haywood & Lidz, 2007), algunos en nuestro país (Malbrán & Villar, 2001; Contini, Coronel, Cohen Imach, & Lacunza, 2009; Dietrich & Peralta, 2004; Tavernal & Peralta, 2009), buscando obtener información acerca del potencial de aprendizaje y de las necesidades de apoyo. La ED no intenta sustituir a la evaluación tradicional, sino que la complementa, superando algunas de sus limitaciones, dado que es adaptada al sujeto y brinda una visión prospectiva. Dentro de los distintos modelos de ED, se optó por el formato “entrenamiento durante el test”, o interaccionista, en el cual, si los ítems del test son resueltos en forma incorrecta, cierto tipo de intervención (por ej.: feedback, ayudas, pistas, etc.) es realizada inmediatamente, en una administración individual, de tipo cualitativo y contingente (Grigorenko, 2009; Dillon, 1997; Musci & Brenlla, 2017), y puede ser aplicado para registrar la posibilidad de modificación de la respuesta después de obtener una puntuación normativa. Dado que en nuestro contexto de desempeño profesional contamos con la adaptación argentina del WISC-IV, se consideró pertinente estimar cómo podría ser utilizada dicha técnica para reconocer las potencialidades de los sujetos en las habilidades lingüísticas ya que permite discriminar entre diversos índices (teoría CHC, Cattell, Horn y Carroll). En este estudio se apuntó al ICV porque evalúa la amplitud y profundidad del conocimiento adquirido, incluyendo el significado de las palabras y el desarrollo del lenguaje (Flanagan & Kaufman, 2006). Se analizaron sus relaciones con los procesos implicados en el aprendizaje de la lectura (Snowling & Hulme, 2006). Además, se recuperaron estudios vinculados a la implementación del WISC-IV en diverso tipo de problemáticas (Salvino & Gottheil, 2013) y se revisaron los aportes que han propuesto complementar la administración del WISC IV con recursos como el sondeo adicional, la prueba de límites, o el examen complementario (Brenlla & Taborda, 2013; Cayssials, 1998; Glasser & Zimmerman, 1987).

El abordaje metodológico: las habilidades lingüísticas desde la ED.

Se realizó una investigación con enfoque cuantitativo, mediante un estudio cuasi experimental, con un diseño preprueba-posprueba con grupo de control. Los participantes fueron por alumnos y alumnas que cursaban de 2° a 5° grado de la escolaridad primaria de la zona del Alto Valle

de las provincias de Río Negro y Neuquén, seleccionados a partir de las indicaciones de los docentes, directivos y otros profesionales por encontrarse en situación de riesgo en su escolaridad. Se efectivizaron 80 procesos de evaluación, y se seleccionó un grupo conformado por 60 niños en base a la ausencia de indicadores de trastornos de base orgánica, emocionales severos o en el desarrollo, cociente intelectual medio o superior, dificultad en las habilidades de comprensión verbal y constatación de dificultades en la lectura.

Cómo instrumentos de indagación se utilizaron una entrevista semiestructurada con padres, (Borelle & Russo, 2013; Uriel, Scheinsohn, Becerra, D'Anna, & Pérez, 2016), una técnica psicométrica pedagógica para evaluar lectura, el test LEE (Defior Citoler et al., 2006) y la adaptación argentina del WISC-IV. Además, se elaboró una herramienta *ad hoc*, el ICV del WISC-IV versión ED (ICV WISC-IV ED), que permitió comparar el desempeño en la administración estándar de los subtest con el desempeño en las mismas pruebas en una administración asistida, desde el enfoque interaccionista de la ED. Se establecieron una serie de ayudas, organizadas en tres subgrupos, desde los aspectos que ayudan a regular el proceso, hasta los más específicos, que apuntan a los conocimientos implicados en la resolución de la tarea: *Feedback y orientación, Guía o ayuda indirecta y Explicación o guía directa*.

Los resultados principales: las potencialidades en el aprendizaje desde la ED.

Los niños y niñas que fueron evaluados mediante la modalidad asistida lograron una mejora en su desempeño, con puntuaciones que mostraron diferencias significativas en relación a la evaluación estándar. Por lo tanto, es factible pensar que la versión ED posibilita una mejora en el desempeño en las pruebas, evidenciando avances que se encuentran en proceso de elaboración, y revela las potencialidades en el dominio lingüístico. Estos resultados coinciden con los estudios previos realizados en el campo de la ED desde diversas perspectivas (Feuerstein, Rand & Hoffman, 1979; Budoff, Corman, & Gimon, 1976; Fernández-Ballesteros, Calero, Campllonch, & Belchí, 1990, 2000).

La estrategia que permitió obtener una mayor proporción de respuestas válidas y que mejor explica los avances fue la que brinda una guía o ayuda indirecta, mediante intervenciones que apuntan a la contextualización o generalización y al reconocimiento en lugar de la elaboración de una respuesta. Tal como se desarrolló en nuestro estudio, las investigaciones que analizan la incidencia del tipo de ayuda (Carlson & Wiedl, 1979, 2000; Dash & Rath, 1986; Navarro Hidalgo & Mora Roche, 2012), han llegado a la conclusión de que los niños y niñas con dificultades se benefician más con el apoyo que brinda una sugerencia o indicación que con la enseñanza específica. Este tipo de ayuda puede propiciar que se reformulen las estrategias, se

reconozcan los conocimientos con que se cuentan, se identifiquen los aspectos más relevantes o se revise la información que se conoce. Es decir, favorece la autorregulación y la flexibilidad en el pensamiento, mediante generalizaciones o discriminaciones entre los significados y representaciones lingüísticas. Además, es probable suponga un mayor grado de intersubjetividad entre el evaluador y el evaluado, ya que la propuesta de indicios o pistas se plantea como desafiante y convocante, mientras que la retroalimentación puede ser una estrategia válida para favorecer la interpretación de las consignas, y la explicación o enseñanza explícita supone una posición más directiva, por lo que puede ser útil cuándo se identifica un desarrollo empobrecido del conocimiento léxico.

Repercusiones: integración entre la evaluación e intervención en el proceso diagnóstico.

Se estima que este tipo de abordaje permite amplificar la potencialidad de un recurso como el WISC-IV, al utilizarlo como indicador de las potencialidades de los niños y genera nuevas alternativas a la interpretación normativa de sus resultados. Además, permite encuadrar las dificultades en el aprendizaje de la lectura en el contexto de las dificultades lingüísticas, estableciendo vinculaciones entre las áreas indagadas en la evaluación cognitiva y el dominio del aprendizaje en cuestión.

Se considera un aporte valioso porque apunta a no subestimar las capacidades de los niños y realizar una evaluación más ajustada de las mismas. Al transformar la situación de evaluación en una situación de interacción social con un sentido real, permite analizar las posibilidades de avance durante la prueba y el grado de aprovechamiento que se realiza de la mediación del adulto. De este modo, recupera la necesaria vinculación entre el diagnóstico y la intervención. Por otra parte, aporta al desarrollo de nuevas habilidades en los profesionales y permite ajustar las proyecciones de las evaluaciones, facilitando una comunicación válida entre los especialistas, los docentes y las familias. Se espera que este trabajo tenga repercusiones en las evaluaciones diagnósticas de los niños que presenten diversas problemáticas en sus aprendizajes, ya que supone repensar las estrategias diagnósticas.

Por último, este estudio puede tener incidencia en el enriquecimiento y complejización de la noción de inteligencia, tanto en los niños y niñas ya que brinda sensación de competencia, como en los profesionales que se desempeñan en este campo y en el contexto escolar y familiar. Considerar las capacidades intelectuales como entidades en desarrollo, modificables, interrelacionadas y dependientes del contexto puede generar cambios en las representaciones implícitas en las prácticas sociales y profesionales.

Referencias

- Borelle, A., & Russo, S. (2013). *Psicodiagnóstico de niños. Criterios de evaluación en las organizaciones neuróticas, psicóticas y límite*. Buenos Aires: Paidós.
- Brenlla, M. E., & Taborda, A. (2013). *Guía para una interpretación integral del WISC-IV*. Buenos Aires: Paidós.
- Bishop, D. V. M., & Snowling, M. J. (2004). Developmental dyslexia and specific language impairment: Same or different? *Psychological Bulletin*, *130*, 858-888.
- Budoff, M., Corman, L., & Gimon, A. (1976). An educational test of learning potential testing with spanish-speaking youth. *Interational Journal of Psychology*, *10*, 1-24.
- Carlson, J. S., & Wiedl, K. H. (1979). Toward a differential testing approach: Testing-the-limits employing the Raven Matrices. *Intelligence*, *3*, 323-344.
- Carlson, J. S., & Wiedl, K. H. (1992). The dynamic assessment of intelligence. En H. C. Haywood & D. Tzuriel (Eds.), *Interactive Assessment. Disorders of Human*
- Castorina, J. A. (2016). Algunos problemas epistemológicos de la teoría psicológica y de la práctica psicopedagógica. *Pilquen*, *13*, 48-62.
- Cayssials, A. N. (1998). *La escala de inteligencia WISC-III en la evaluación psicológica infanto-juvenil*. Buenos Aires: Paidós.
- Contini, E. N., Coronel, P., Cohen Imach, S., & Lacunza, B. (2009). Evaluación, intervención y cambio cognitivo. Un abordaje innovador en niños privados culturalmente. *Revista del Instituto de investigaciones de la Facultad de Psicología*, *14*(2), 25-46.
- Dash, A., & Rath, R. (1986). Testing-the-limits of Raven's Progressive Matrices: An experiment. *Psychological Studies*, *31*, 82-89.
- Defior Citoler, S., Fonseca, L., Gottheil, B., Aldrey, A., Jiménez Fernández, G., Pujals, M., Serrano Chica, F. (2006). *LEE Test de lectura y escritura en español*. Buenos Aires: Paidós.
- Defior Citoler, S., Serrano Chica, F., & Gutiérrez Palma, N. (2015). *Dificultades específicas de aprendizaje*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Dietrich, M. F., & Peralta, O. A. (2004). *Estimación de la zona de desarrollo potencial en niños pequeños*. Buenos Aires: XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Dillon, R. F. (1997). Dynamic testing. En R. F. Dillon (Ed.), *Handbook on testing*. (pp. 164-186). Wetsport: Greenwood Press.
- Elichiry, N. (2004). Fracaso escolar: acerca de convertir problemas socioeducativos en psicopedagógicos. En N. Elichiry (Ed.), *Aprendizajes escolares. Desarrollos en Psicología Educacional*. Buenos Aires: Manantial.
- Fernández-Ballesteros, R., Calero, M. D., Campllonch, J. M., & Belchí, J. (1990). *Evaluación del potencial de Aprendizaje (EPA)*. Madrid: Mepsa.
- Fernández-Ballesteros, R., Calero, M. D., Campllonch, J. M., & Belchí, J. (2000). *EPA-2: Evaluación del potencial de aprendizaje*. Madrid: TEA.
- Feuerstein, R. (1980). *Instrumental enrichment: an intervention program for ognitive modifiability*. Baltimore, MD: University Park Press.
- Feuerstein, R. (1986). Experiencias de Aprendizaje Mediado. *Siglo Cero*, *106*, 28-32.
- Feuerstein, R., Rand, Y., & Hoffman, M. B. (1979). *The dynamic assessment of retarded performers. The learning potential assessment device (LPAD)*. Baltimore, MD: University Park Press.
- Flanagan, D., & Kaufman, A. (2006). *Claves para la evaluación con el WISC-IV*. Madrid: TEA Ediciones.

- Glasser, A. J., & Zimmerman, I. L. (1987). *WISC. Interpretación clínica de la Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños*. Madrid: TEA.
- Grigorenko, E. L. (2009). Dynamic assessment and response to intervention. Two sides of one coin. *Journal of Learning Disabilities*, 42(2), 111-133.
- Grigorenko, E., & Sternberg, R. (1998). Dynamic testing. *Psychological Bulletin*, 124, 75-111.
- Haywood, H. C., & Lidz, C. S. (2007). *Dynamic assessment in practice: Clinical and educational applications*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Malbrán, M. del C., & Villar, C. M. (2001). La evaluación del potencial de aprendizaje : un procedimiento. *Orientación y Sociedad*, 3, 141-148.
- Musci, M. C., & Brenlla, M. E. (2017). La evaluación dinámica y las potencialidades para el aprendizaje: recorrido conceptual y perspectivas del desarrollo. *Revista Investigaciones en Psicología, de la Facultad de Psicología, de la Universidad de Buenos Aires.*, 22(1).
- Navarro Hidalgo, J. J., & Mora Roche, J. (2012). Un enfoque dinámico en la evaluación de metaconocimientos sobre la comprensión de textos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 591-622.
- Salvino, C., & Gottheil, B. (2013). El WISC-IV en la evaluación de los trastornos de aprendizaje. En M. E. Brenlla & A. Taborda (Eds.), *Guía para la interpretación integral del WISC-IV* (pp. 277-322). Buenos Aires: Paidós.
- Snowling, M. J., & Hulme, C. (2006). Language skills, learning to read and reading intervention. *London Review of Education*, 4(1), 63-76.
- Snowling, M. J., & Hulme, C. (2012). Annual research review: The nature and classification of reading disorders - A commentary of proposals for DSM-5. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 53(5), 593-607.
- Sternberg, R. J. (1990). *Más allá del coeficiente intelectual*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Taborda, A., Brenlla, M. E., & Barbenza, C. (2011). Adaptación argentina de la Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños IV (WISC-IV). En *Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños IV (WISC-IV)* (pp. 37-55). Buenos Aires: Paidós.
- Tavernal, S. A., & Peralta, O. A. (2009). Dificultades de aprendizaje. Evaluación dinámica como herramienta diagnóstica. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación.*, 11(2), 113-139. <https://doi.org/10.1067/mpd.2002.123099>
- Uriel, F., Scheinsohn, M. J., Becerra, L., D'Anna, A., & Pérez, M. A. (2016). *Diseño y construcción de la entrevista para la evaluación diagnóstica infantil (EPED-I)*. Buenos Aires: Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Vygotsky, L. S. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Mexico: Grijalbo.
- Wechsler, D. (2011). *Test de inteligencia para niños WISC-IV: Manual técnico y de administración*. Buenos Aires: Paidós.